

Página de Internet: www.nmrm.org

Patrocinador

*Doctor Moneim A Fadali, MD
M.Ch., F.A.C.S., F.R.C.S. (C), F.A.C.C., F.A.C.C.P*

Fundadora

Cynthia O'Neill, S.R.N., S.C.M., Q.N., H.V.

El Movimiento de Enfermeros para la Medicina Responsable (NMRM) fue fundado en octubre 2007 por Cynthia O'Neill, S.R.N., S.C.M., Q.N., H.V., con el objetivo de proporcionar a los enfermeros un medio de expresar su preocupación concerniente al alto porcentaje de reacciones adversas a medicamentos sufridas por tantos pacientes suyos.

El objetivo de NMRM es la Inmediata e Incondicional Abolición de Todos los Experimentos Animales Basados en Pruebas Científicas y Médicas

“Todo el mundo le teme al cáncer. Es la segunda causa principal de muerte después de los ataques cardíacos, y de hecho, disputa la primera posición con los ataques de corazón. En cuanto al papel de la experimentación animal frente al cáncer, los viviseccionistas nos presentan una mezcla creativa de falsedad, de datos inverosímiles y absurdos. Una letanía frenética, monótona, ambigua y engañosa. A pesar del jaleo armado por los viviseccionistas, la verdad es que la vivisección es un triángulo de las Bermudas para el cáncer, en el cual nuestras esperanzas realistas, nuestras fieles expectativas y la confianza que tenemos en las instituciones de investigación científica han desaparecido misteriosamente”.

Doctor Moneim A Fadali, MD

Patrocinador del Movimiento de Enfermeros para la Medicina Responsable

Cáncer – la enfermedad más publicada

El cáncer seguramente encabeza la lista de las más divulgadas enfermedades. Las sociedades benéficas a favor del cáncer son enormemente ricas. Antes de establecerse comercialmente como Investigación sobre Cáncer del Reino Unido (*Cancer Research UK-CRUK*), Fondo Imperial para el Cáncer (*Imperial Cancer Research Fund*) y Campaña de Investigación para el Cáncer (*Cancer Research Campaign*), estas entidades ya tenían, entre ellas, unos 170 años de recaudación de fondos.

A pesar de la gran cantidad de dinero invertida cada año en la investigación para el cáncer, los médicos todavía tienen que enfrentarse a la situación en la cual deben elegir darles a los pacientes enfermos de cáncer unos tratamientos muy tóxicos y difíciles de soportar o bien proceder a la extirpación de los bultos, o bien ambas cosas en un esfuerzo para curar la enfermedad. Ninguna persona inteligente consideraría esto como un avance científico o médico. Por consecuente, no es nada extraño que los pacientes le den la espalda a la medicina tradicional. La única respuesta a este dilema es la abolición total e inmediata de *cualquier* experimentación animal; es bien sabido que los animales no reaccionan ni a los medicamentos ni a otras sustancias de la misma manera que nosotros, debido a las diferencias en cuanto a la absorción de las sustancias, su distribución, su metabolismo, la respuesta a los medicamentos y a su eliminación. La experimentación animal ha creado enormes daños en la población humana. Esto ha afectado a personas de todas las edades y sigue afectando a un inaceptable alto porcentaje de pacientes.

El 3 de junio de 2011, Sky News reveló que en una carta publicada en la revista médica “*The Lancet*”, el científico británico Tony Dexter, director de un laboratorio de investigación en Cheshire, junto con otro científico, habían escrito al Primer Ministro David Cameron y al Ministro de Sanidad, Andrew Lansley, para expresar sus inquietudes en cuanto a los casos crecientes de medicamentos ineficaces y de las reacciones adversas a medicamentos y declarando que la industria farmacéutica británica estaba en crisis. La carta pedía un cambio en el planteamiento sobre ensayos de medicamentos, describiendo las pruebas de medicamentos sobre animales, consideradas seguras para los humanos, como « realmente echar una moneda a cara o cruz ».

La declaración siguiente es del Profesor C Reiss, extracto del Boletín de Información de *DLRM (Doctors and Lawyers for Responsible Medicine)*- Invierno/Primavera 2003.

“Jamás probaría los medicamentos en una especie animal. Sin embargo, me dispongo a probarlos en linfocitos humanos y otras células humanas. Si alguna compañía farmacéutica quiere probarlos en animales, o si las autoridades requieren que el medicamento tenga que ser probado en animales, allá ellos. De todas formas no prestaría la menor atención a sus resultados dado que no pueden ser relevantes para los humanos, porque, como lo he demostrado rigurosamente, ninguna especie animal puede ser un modelo biológico de confianza para otra especie, incluido la especie humana”.

El tiempo se agota

En un discurso al Foro Social Europeo que tuvo lugar en Londres del 15-17 de Octubre de 2004, nuestro patrocinador, el Doctor Fadali, habló apasionadamente acerca de los peligros que la especie humana representa para el planeta. A continuación, un extracto del discurso que realizó en aquel mitin.

“...En el mundo entero, los productos químicos impregnan el aire, el agua y los suelos y provocan daños, cuyos efectos pueden ser muy serios, hasta graves e incluso mortales. ¡Qué lástima! Es deplorable puesto que podemos evitarlo. Requiere valentía, perspicacia y verdadera ciencia y no denegación, juego de manos y ciencia de abracadabra.

La Comisión Europea (CE) ha decidido que estos productos deberían ser evaluados. *Adherimos a esta decisión* pero no estamos de acuerdo con la Comisión Europea cuando confía en las pruebas basadas sobre la experimentación animal : pensamos que hay que tener cuidado, que no es válido y además peligroso, y votamos en contra. Además, según el Registro de la CE, evaluación, autorización y restricción de sustancias químicas (REACH) conoceremos los riesgos a partir de 2020. ¡Vaya tela...! ¡No gracias! ¿Dentro de dieciséis años? ¿Cómo es posible? ¿Por qué motivos? ¿Por qué no en 2004, 2005 o 2006 como mucho? La razón es que los productos químicos matan a seres vivos, es decir ¡nosotros! Triste ¿verdad? Las células y los tejidos humanos podrían dar una buena respuesta en una o varias horas, y no dentro de varios años o en una época lejana. Esta triste mortandad sigue creciendo: los casos de cáncer siguen aumentando, el asma es cada vez más común, principalmente en los niños, el autismo infantil se dispara y el cerebro humano, con sus 10 billones de células, se degrada cada vez más, y es propulsado hacia una demencia precoz.

La vivisección (experimentación animal) es uno de esos males injertados en la mente humana por falsos profetas de la ciencia y de la razón. Mientras que algunas mentes ágiles han rechazado este injerto de mal agüero, otros lo han aceptado como un artículo de fe, y así que no se cuestiona el tema, aún menos que se escudriña fijamente...”

El texto siguiente procede del discurso de Doctors in Britain Against Animal Experiments (DBAE) – *Doctores en Gran-Bretaña contra la Experimentación Animal*- durante el Segundo Congreso Científico Internacional, llevado a cabo en Londres en septiembre de 1992. El primer extracto es del doctor griego, George Haritakis:

La absurdidad de la vivisección

“...Los estudios de toxicología celular que utilizan células humanas son claramente superiores a las técnicas rudimentarias de diagnósticos sobre los animales. ... Los estudios in-vitro son mucho más precisos, rápidos y baratos. Utilizando tejidos humanos, se puede evitar los errores y las interpretaciones erróneas derivados de los estudios sobre los animales.

La creación de bancos para almacenar tejidos es esencial. Ambos tejidos sanos y enfermos valen muchos. Estos tejidos se obtienen tras operaciones y realización de autopsias. Mas importante todavía, los tejidos humanos siguen siendo viables durante un tiempo tras la muerte.

...En 1957, la Organización Mundial de la Salud definió la salud como el bienestar físico, mental y social. A pesar de utilizar la experimentación animal desde hace más de un siglo, aún siguen existiendo graves problemas de salud por el mundo, mientras la industria farmacéutica ha florecido y obtiene año tras año beneficios masivos y crecientes.

... La vivisección es obviamente un fraude y un fracaso científico y debería acabarse inmediatamente.”

El segundo extracto proviene del discurso de un doctor italiano, el Profesor Pietro Croce:

Una invitación al optimismo

“... La vivisección es una aberración, una práctica estúpida que lleva a la medicina por mal camino, mientras tanto crea millones de víctimas humanas: todos somos víctimas de sustancias tóxicas, de errores médicos comunes, de datos médicos erróneos y de ilusiones médicas.

Los ensayadores empezaron por experimentar con ranas y se extendieron a los ratones, los conejos, los gatos y los perros, creyendo que escalando la escalera zoológica significaba acercarse cada vez más a la especie humana. Hoy en día, el sueño supremo de cualquier viviseccionista es experimentar con simios: a la vez que demuestra una increíble ignorancia en biología, confunde el parecido fisionómico con la proximidad biológica.

...El 15 de diciembre de 1989, todos los 30 técnicos del Departamento de Radiología del Instituto Rizzoli en Boloña (un destacado hospital en el campo de la ortopedia), inducidos por una joven técnica en radiología, Maria Teresa Ravaioli, se negaron a colaborar con un nuevo sistema de experimentación animal en su servicio. Además, pidieron que su derecho a ser considerados como “objetores de conciencia” debería ser tomado en cuenta. El Presidente del Instituto Rizzoli, el Doctor Gianfranco Ragonese, emitió una orden aprobando la demanda de los objetores. La plantilla del Instituto Rizzoli recibió unas 50.000 cartas y telegramas de aprobación procedentes de toda Italia.”