

Сайт: [www.nmrm.org](http://www.nmrm.org)

*Покровитель*

Доктор (Dr.) Мунейм А. Фадали, доктор медицины (M.D.),  
магистр хирургии (M.Ch), член американской коллегии хирургов (F.A.C.S.),  
член королевской коллегии хирургов Канады (F.R.C.S. (C)), член американской коллегии кардиологов (F.A.C.C.), член  
американской коллегии врачей-специалистов по заболеваниям грудной клетки (F.A.C.C.P.)

*Учредитель*

Синтия О'Нилл, дипломированная медицинская сестра (S.R.N.),  
дипломированная акушерка (S.C.M.),  
член королевского колледжа медсестёр (Q.N.), патронажная сестра (H.V.)

Движение Медсестёр за Ответственную Врачебную Практику (ДМОВП) было основано в октябре 2007 г. Синтией О'Нилл, дипломированной медицинской сестрой (S.R.N.), дипломированной акушеркой (S.C.M.), членом королевского колледжа медсестёр (Q.N.) и патронажной сестрой (H.V.), с целью предоставления информационного канала медсёстрам для выражения своей обеспокоенности, связанной с большим числом неблагоприятных побочных реакций на лекарственные средства, испытываемые таким большим количеством их пациентов.

**Целью ДМОВП является незамедлительная и безоговорочная отмена проведения всех опытов над животными на медицинских и научных основаниях**

*“Обширные репродуктивные исследования на животных, которые подлежат пройти всем новым лекарственным препаратам, - это больше из области связей с общественностью, чем серьёзный вклад в дело безопасности лекарственных препаратов. Опыты на животных никогда не могут предсказать, каким образом эти препараты подействуют на человека.”*

**Профессор Смиттельс,**

**Профессор педиатрии и член комитета безопасности лекарственных препаратов,  
Дебат Врачи Великобритании против экспериментирования над животными (ВВЭЖ).**

## **Медицина, ориентированная на животных – всё или ничего?**

“Заявления об успешности исследований на животных могут быть опровергнуты только одним результатом – всеобщим состоянием здоровья. Когда люди всё больше страдают от болезней, несмотря на миллиарды экспериментов на животных, проведенных якобы для их же «пользы», когда уже на протяжении многих лет каждый год наблюдается 3-4 процентное увеличение количества злокачественных опухолей и сердечных заболеваний со смертельным исходом (эти болезни в настоящее время отвечают за более чем две трети всех смертей), когда постоянно увеличивается число взрослых и детей, страдающих неизлечимыми аллергиями, когда случаи заболеваемости детской лейкемией и другими видами рака всё более тревожны и когда похоже развивается определённый тип ‘классовой медицины’, в то время как очереди на некоторые типы операции всё растут, тогда понятно, что испытания на бесчисленных массах невольных животных жертв не привели ни к каким успешным результатам.”

“Тем не менее заявляется, что большинство существующих медицинских процедур было открыто в процессе экспериментирования над животными. Такие заявления несостоятельны, так как правильно мыслящий учёный может посредством своего эксперимента прийти только к одному выводу, что чужеродное вещество в соответственных условиях вызвало определённую реакцию в организме *животного*. Любое применение такого результата к человеку является чистой спекуляцией, в лучшем случае гипотезой, практическая ценность которой не может быть проверена. В каждом случае один и тот же эксперимент должен быть повторён на человеке с прогнозируемым риском и с непредсказуемыми результатами. Эксперимент на животном, таким образом, никак не предотвращает эксперименты на человеке: он фактически приводит к экспериментам на человеке в результате своей непригодности. Все знания, касающиеся реакций, эффектов и переносимости химических веществ человеческим организмом, были приобретены только путём воздействия на человека, а не на животных...”

**Выдержки из речи покойного доктора Вернера Хартингера со второго международного научного конгресса ВВЭЖ**

В действительности, ни в Великобритании, ни в других странах Европы не существует закона, гласящего, что лекарственные препараты или другие вещества обязательно должны проходить тестирование на животных. Согласно законодательству, лекарственные препараты должны пройти тестирование, но там ничего не сказано о том, что это должно быть тестирование на животных. Этот факт подтвердили в 1994 году два выдающихся парламентария: Баронесса Дентон Уэйкфилдская, кавалер ордена Британской империи, которая также являлась членом кабинета Парламента и заместителем министра по делам потребителей, и Чарльз Уордл, член Парламента и член кабинета министров от министерства внутренних дел. Некоторые сотрудники регулятивных органов требуют проведения опытов на животных, но законов, гласящих, что лекарственные препараты и другие вещества должны проходить такое тестирование, не существует. Самое важное – это то, что эксперименты на животных оказались методом, вводящим в опасное заблуждение для оценки здоровья человека. Эксперименты на животных приводили и продолжают приводить к совершенно ужасным ошибкам, влекущих за собой болезни и смерть в человеческом населении, несмотря на основы законодательства.

## **Неблагоприятные побочные реакции лекарственных средств стоят Национальной службе здравоохранения (NHS) 2 миллиарда фунтов стерлингов**

Согласно новым данным, предоставленным левоцентральной организации Компас, NHS тратит почти 2 миллиарда фунтов ежегодно на лечение пациентов, у которых была побочная реакция на лекарства, выписанные по рецепту их врачами. ...

Сара Бозли, редактор отдела здоровья газеты Гардиан, 3 апреля 2008 г.

“...острая токсичность лекарств, отпускаемых по рецепту (Неблагоприятная Побочная Реакция Лекарственных Средств), в настоящее время является четвёртой по счёту главной причиной смерти в ЕС, ежегодно уносящей 120000 человеческих жизней. Эта цифра может быть удвоена или даже утроена, если принять во внимание долгосрочный или хронический токсический эффект лекарственных препаратов.”

**Врачи и юристы за ответственную врачебную практику (ВЮОВП)**  
*‘Информационный Бюллетень 9<sup>й</sup> выпуск’ Лето/Осень 2002.*

“...единственный настоящий прогресс в изучении головного мозга был достигнут в результате использования человеческих тканей, полученных в результате операций по удалению опухолей или во время другого типа хирургии головного мозга, а также во время секционных патологоанатомических исследований. Я собираюсь произвести тестирование на человеческих лимфоцитах и других видах человеческих клеток.”

**Профессор Клод Райсс**  
**ВЮОВП ‘Информационный Бюллетень 10<sup>й</sup> выпуск’**

### **Альтернативы**

Но эти методы не следует называть ‘альтернативными’, и профессор Пиетро Кроче объясняет это следующим образом:

“Точная причина по какой мы утверждаем что нет альтернативы вивисекции-это та, что метод, который намерен заменить другой метод должен характеризоваться аналогичными параметрами. Но сложно найти в области био-медицинских исследований как в прошлом, так и в настоящем, более фальшивый и вводящий в заблуждение метод, чем вивисекция. Поэтому предложенные методы должны называться ‘научными’, а не ‘альтернативными’ методами.”

“Большинство альтернативных методов основано *не* на таких подлинно научных методах, как культуры человеческих клеток и тканей, а также на клинических исследованиях на людях-пациентах, а на культурах клеток и тканей животных. Таким образом, для так-называемой валидации альтернативных методов – процесс, который занимает многие годы для завершения, если на самом деле он и завершится- исследователи не только сравнивают данные, полученные в результате использования своих альтернативных методов, с данными, полученными в результате экспериментирования на животных но и также повторяют те же самые эксперименты на животных, которые эти же альтернативные методы должны были и заменить с целью получения дополнительных данных для дальнейшего сопоставления! Это бесконечное и абсолютно бессмысленное повторение опытов на животных в течение многих лет (несмотря на наличие огромного количества данных, полученных в результате десятилетий предыдущих экспериментов на животных) приводит не к сокращению или замене экспериментирования на животных, а к продолжению таких экспериментов, наносящих дальнейший вред медицине и соответственно пациенту”

**Врачи и юристы за ответственную врачебную практику (ВЮОВП)**

*“Никто бы не маркетировал опасные вещества, если бы дымовая завеса данных, полученных в результате экспериментирования над животными, считались неприемлемыми для оказательства.”*

**Доктор Питер Мэнсфилд**  
**Учредитель-президент, Врачи Великобритании против Экспериментирования над животными.**

*“Истинно научные методы биологических и медицинских исследований уже существуют: эпидемиология, компьютерные методы построения математических моделей, культуры клеток и тканей, выращенные в искусственных условиях, и многие другие.”*

**Профессор Пиетро Кроче, Доктор Медицины**