

Сайт: www.nmrm.org

Покровитель

Доктор (Dr.) Мунейм А. Фадали, доктор медицины (M.D.),
магистр хирургии (M.Ch), член американской коллегии хирургов (F.A.C.S.),
член королевской коллегии хирургов Канады (F.R.C.S. (C)), член американской коллегии кардиологов (F.A.C.C.), член
американской коллегии врачей-специалистов по заболеваниям грудной клетки (F.A.C.C.P.)

Учредитель

Синтия О'Нилл, дипломированная медицинская сестра (S.R.N.),
дипломированная акушерка (S.C.M.),
член королевского колледжа медсестёр (Q.N.), патронажная сестра (H.V.)

Движение Медсестёр за Ответственную Врачебную Практику (ДМОВП) было основано в октябре 2007 г. Синтией О'Нилл, дипломированной медицинской сестрой (S.R.N.), дипломированной акушеркой (S.C.M.), членом королевского колледжа медсестёр (Q.N.) и патронажной сестрой (H.V.), с целью предоставления информационного канала медсёстрам для выражения своей обеспокоенности, связанной с большим числом неблагоприятных побочных реакций на лекарственные средства, испытываемые таким большим количеством их пациентов.

Целью ДМОВП является незамедлительная и безоговорочная отмена проведения всех опытов над животными на медицинских и научных основаниях

*“ Медицина может развиваться только при условии **немедленного прекращения** медицинских исследований, основанных на экспериментах на животных. Во всём мире растёт многотысячное движение врачей, учёных, юристов, медсестёр, инвалидов и многих других, против ненаучного метода медицинских исследований, основанных на экспериментах на животных...постепенно восстанавливая научное качество медицины, которое в настоящее время узурпировано ошибкой лиц, занимающихся вивисекцией.”*

Профессор Пиетро Кроче, MD
Врачи и юристы за ответственную врачебную практику

Экспериментирование на животных приводит к экспериментированию на людях

Экспериментирование на животных неизбежно приводит к экспериментированию на людях.

Это точно. Абсолютно точно. Эксперименты на животных – это эксперименты на людях, потому что первое неизбежно приводит ко второму. Поэтому первое и второе, по закону неизбежности, - это одно и то же.

Можно спроектировать любой тип модели, проэкспериментировать на всех видах животных, повторить эксперимент приблизительно 1001 раз, но когда рассматривается состояние здоровья человека, то это всё - экспериментирование просто по следующим причинам:

Первая причина: животные – другие по многим параметрам: их анатомия и физиология отличается от человеческой, у них другое поведение. И если рассматривать ситуацию конкретно и подробно, на клеточном и внутриклеточном уровне, и даже на более глубоком генном уровне – на уровне структур РНК и ДНК, то даже здесь есть явные различия. Поэтому применение к человеку данных и навыков, полученных путём проведения экспериментов на животных, неверно.

Хорошо известен факт, что даже незначительная модификация экспериментальной модели, объекта или методологии значительно меняет исход эксперимента.

Доктор (Dr.) Мунейм А. Фадали, доктор медицины (M.D.),
‘Скандалные результаты экспериментирования над животными’

NB: К сожалению, в связи с отсутствием места мы не опубликовали полный отрывок из книги доктора Фадали.

Благотворительные организации

Благотворительные организации относятся к добровольному сектору, который прямо и косвенно полностью поддерживается за счёт “общественных денежных средств“, полученных посредством взимания подоходного налога, уплаты членских взносов, денежных пожертвований и сделок. Тем не менее, общественность постоянно вводится в заблуждение относительно того, что именно некоторые из этих благотворительных организаций финансируют. Именно поэтому всё большее количество людей считает, что добровольный сектор должен быть включён в состав закона о свободе доступа к информации. Следующий пример явно демонстрирует важное значение большей гласности и правдивости:

Вивисекция – это спорный вопрос. Именно поэтому многие благотворительные организации, которые её финансируют, не афишируют этот факт при сборе денежных пожертвований. Компании, которые поддерживают такие благотворительные организации, особенно такие, которые выставляют на своей территории урны для сбора пожертвований, должны регулироваться законом и открыто уведомлять своих клиентов, на что идут их пожертвования. Например, кто бы мог подумать, что такие благотворительные учреждения, как ‘Пожилые Великобритании’ (бывшая ‘Забота о пожилых’ и ‘Помощь престарелым’) и ‘Фонд Марии Кюри’, финансируют эксперименты на животных? Но это - факт. Так что если вы против вивисекции и вы на прилавке магазина, в который вы часто ходите, увидите урну для сборов пожертвований какой-либо благотворительной организации, вы поступите мудро, если вы спросите у владельца магазина, что конкретно эта благотворительная организация финансирует и имеет ли она непосредственное отношение к вивисекции или опосредованное, как член Ассоциации благотворительных учреждений, занимающихся медицинскими исследованиями (AMRC).

Основные благотворительные учреждения, занимающиеся вивисекционными исследованиями, - очень состоятельны. К примеру, до переименования в Исследования рака Соединённого Королевства (CRUK), Имперский фонд исследований рака и Кампания исследований рака занимались сбором денег на благотворительные нужды суммарно в течение 170 лет. Эти благотворительные организации становятся всё более умелыми в применении маркетинга, вызывающего чувства вины и страха. Массовое чувство страха гарантирует им колоссальный и непрерывный поток финансовых средств на исследовательскую работу.

Вивисекция – это не что иное, как научное мошенничество. Любой человек, который желает избежать её финансирования, но хотел бы быть спонсором хорошего дела, поступит мудро, если пошлёт запрос в выбранную им благотворительную организацию относительно того, финансирует ли данная организация, напрямую или косвенно, исследовательскую работу. При этом, по явной причине, лучше всего получить ответ *в письменном виде*. Люди, у которых есть доступ к интернету, смогут узнать более подробно о различных благотворительных организациях, так как некоторые из этих организаций признаются на своих сайтах в том, что они финансируют исследовательскую работу. Правда в ряде случаев вам придётся хорошо поискать, прежде чем вы такую информацию найдёте.

Что касается тех организаций, которые заявляют, что они финансируют ‘альтернативные исследования’, то такие исследования могут быть не тем, чем они на первый взгляд кажутся (смотрите бюллетень ДМОВП, 3^{ий} выпуск, для получения более подробной информации).

Ниже приведён отрывок из вступительной речи директора ВЮОВП (Врачи и юристы за ответственную врачебную практику) Джой Палмер на четвёртом международном научном конгрессе:

“Важно понять, что ответственность за отмену вивисекции на научных основаниях берёт на себя не только растущее число квалифицированных врачей и юристов, но и общество в целом. Мы должны всегда помнить тот факт, что существуют слои общества, которые способны распознать и осмыслить недостатки и опасность такой исследовательской работы. Поэтому у них есть как право, так и обязанность быть вовлечёнными в эту кампанию, как и профессионалы. Всем нам надо взять на себя эту ответственность, не взирая на то, что хулители нашего дела желают, чтобы мы поверили, что у непрофессионалов нет ни сообразительности, ни понимания того, что на самом деле происходит!”

Мы призываем медсестёр и других членов общества, которые разделяют точку зрения ДМОВП, рассмотреть следующие возможности:

Покупку книг из секции нашего сайта ‘Рекомендованная литература’ или запрос этих книг в местных библиотеках.

Использование информации, почерпнутой из этих книг и/либо с нашего сайта с целью получения и распространения информации, которая может быть использована в качестве помощи к написанию вежливых писем. Одна из любимых цитат нашего учредителя Синтии О’Нилл - “ПЕРО ЯВЛЯЕТСЯ БОЛЕЕ МОГУЧИМ, ЧЕМ МЕЧ.”

Распространение нашей брошюры: ярмарки веганов и вегетарианцев являются полезными в этом отношении.