

Página de Internet: www.nmr.org

Patrocinador

Dr. Moneim A Fadali, MD
M.Ch., F.A.C.S., F.R.C.S. (C), F.A.C.C., F.A.C.C.P

Fundadora

Cynthia O'Neill, S.R.N., S.C.M., Q.N., H.V.

El Movimiento de Enfermeros para la Medicina Responsable (NMRM) fue fundado en octubre 2007 por Cynthia O'Neill, S.R.N., S.C.M., Q.N., H.V., con el objetivo de proporcionar a los enfermeros un medio para expresar su preocupación concerniente al alto porcentaje de reacciones adversas sufridas por tantos pacientes suyos.

**El objetivo de NMRM
es la Inmediata e Incondicional
Abolición de Todos los
Experimentos con Animales Basados
en Pruebas Médicas y Científicas**

“¡Ay! El falso, vergonzoso ritual de Experimentación Animal continúa, impulsado por los pseudo intelectuales, el descaminado y el oportunista. La enseñanza y el aprendizaje de las técnicas quirúrgicas junto con los estudios de la depresión humana, la dependencia de medicamentos y la adicción forman parte de la escena espantosa. Con respecto a esto limitaré mis observaciones.”

Dr Moneim A Fadali, MD

Cirujano Cardiovascular y Torácico, los Estados Unidos. (Ver Boletín Informativo de NMRM Asunto Número 1 para una versión más detallada de este artículo por el Dr Fadali).

Enfermedad Psiquiátrica – Fuente : DBAE, Otoño 1994

La razón de que los animales son extremadamente pobres modelos para investigar la Enfermedad Psiquiátrica en Humanos.

Los animales no manifiestan los mismos síntomas clínicos que se notan en seres humanos. La depresión de un perro no es la misma que la depresión de un ser humano. En un ser humano, la depresión puede ser síntoma de numerosos factores bioquímicos, psicológicos, socioeconómicos y políticos causados por un único desequilibrio químico, el alcoholismo, el desempleo, y los efectos de la lucha en la psique y así sucesivamente...

De hecho, la mayoría de los periódicos clínicos no se refieren a la investigación animal sino a los ensayos humanos. Simplemente dicho, los animales no son seres humanos, y por eso la indiscriminada variedad de especies animales usadas en experimentos psicológicos (monos, perros, gatos, ratas) revela una ciencia sin ningún objetivo racional o metodológico.

...A diferencia de los espontáneos e impredecibles ataques de depresión que se dan en seres humanos, los síntomas de “enfermedad psiquiátrica” en los animales son inducidos artificialmente a través de descargas eléctricas, castigos, privación social y medioambiental, y la extracción quirúrgica de partes de órganos o miembros para alterar el comportamiento...

Con respecto a los medicamentos, los toxicólogos y los reguladores oficiales admiten que los animales reaccionan de diferente manera a seres humanos : la penicilina mata los conejillos de Indias, la morfina excita a los perros, la aspirina mata los gatos, y el PCP es un tranquilizante para caballos. Además, cuando se analiza el uso de medicamentos para el tratamiento de cualquier enfermedad, uno debe darse cuenta de que hay cuatro diferentes etapas de acción de un medicamento en el organismo : absorción, distribución, metabolismo y excreción.

En un congreso científico de Médicos en Bretaña Contra La Experimentación Animal (DBAE), algo que se celebró en Londres en el año 1991, el Dr Bjorn Ekwall, Profesor de Toxicología de la Universidad de Uppsala, Suecia y pionero de pruebas no animales, dijo :

“A menudo el efecto dependerá también de varios factores tóxico-cinéticos, como por ejemplo la absorción del producto químico en el intestino o por la piel, el metabolismo del producto químico en el hígado, la distribución del producto químico...y al final la excreción a través de los riñones, los intestinos, los pulmones o la piel. Algún cambio en sólo uno de estos factores entre la prueba animal y la prueba humana hará que la dosis tóxica administrada al animal sea inaplicable o impredecible para el ser humano...Un segundo error en pruebas con animales es que los primarios sucesos tóxicos, como la interferencia química con moléculas en células, órganos celulares y receptores extracelulares no son mensurables.”

Los Medicamentos, la Depresión y el Suicidio

...el antedepresivo Seroxat sigue causando enormes estragos a tal escala que incluso el normalmente sumiso gobierno del Reino Unido se ha visto implicado. En mayo del año 2003 ordenaron que se llevara a cabo una investigación sobre esta clase de medicamento siguiendo tantos informes concentrados de suicidios, temblores, impulsos violentos, sensaciones de calambre y fuertes síntomas de abstinencia. El Seroxat es un SSRI (inhibidor selectivo para la reabsorción de la serotonina); un grupo que incluye el Prozac. El Seroxat ha encabezado la liga con respecto a las reacciones adversas denunciadas, recopilando más denuncias que los restantes veinte principales combinados a lo largo de la mayor parte del año 2002... Familias de pacientes que se habían suicidado, y a menudo a pocas semanas de haber empezado con el tratamiento, ofrecieron su testimonio.

Al final, la investigación ordenó que menores de 18 años de edad no debieran ser recetados ese medicamento después de que el GSK reconoció que dicho medicamento acrecienta la idea de suicidio en niños. Actos legales han comenzado en gran escala, puesto que el grupo de apoyo de pacientes que toman el Seroxat cuenta más de 4000 miembros.

El Observador, 25 de mayo 2003

Reacciones Adversas a Medicamentos (ADRs) son la tercera gran causa de muerte en Europa y los Estados Unidos a pesar de muchas pruebas con animales.

P: ¿Si no fuéramos a utilizar animales, qué utilizaríamos?

R: Es de notar que este punto de vista asume que experimentos con animales hayan conducido a adelantos médicos en el pasado. Si esto fuera verdad, la preocupación tendría validez. Pero no es verdad. Ensayos de autopsias, observaciones clínicas, cultivos de células y de tejidos, las investigaciones de in vitro y probeta llevadas a cabo en tejido vivo, cultivos de órganos, ensayos epidemiológicos, etcétera resultan más valiosos que estudios con animales. La lista se ha extendido en la actualidad. Ahora mismo, tenemos aparatos para que analicemos el gas en la sangre, aparatos para analizar la química de la sangre, y aparatos controladores para la observación. Hay numerosos ejemplos, ambos pasados y de momento actual. Al asistir a una conferencia de la Escuela Real de Enfermería en el año 2007, nuestra fundadora, Cynthia O'Neill, S.R.N., S.C.M., QN., H.V., fue testigo a una demostración de un modelo del paciente humano ordenador de tamaño natural el que costó £25,000 libras inglesas y que se usa en Facultades de Medicina, algo que constata cien por ciento que tenemos ahora un modelo de los que se pueden alimentar y que puede absorber tropecientos medicamentos antes de que el ordenador imprima todos los datos pertinentes. Él/ella parpadea, sangria, cambia de temperatura y hace todo lo imaginable. [La mente subyacente responsable de haber creado tal modelo de la ingeniería señala que ya tenemos métodos apropiados científicos y hace hincapié en el hecho de que la vivisección o la experimentación animal se compone de un fraude, de hecho, ¡el fraude más grande de la historia de la raza humana!

Cynthia O'Neill, S.R.N., S.C.M., QN., H.V.

“Aprender técnicas quirúrgicas al practicar con animales es una locura, imprudente y cruel. Nunca ha producido ningún gran cirujano. Me dijeron que la práctica abominable se prohibió en Gran Bretaña en 1876, pero parece que florece en los Estados Unidos y en algunos de los otros países presuntos civilizados y desarrollados. Cobra aproximadamente la vida a 2-3 millones de animales cada año en los Estados Unidos. Saga tonta revelando poco sentido y demasiada estúpidez. Cualquier persona que te cuente que el laboratorio animal es el lugar apropiado en donde estimular un don para la quirúrgica o no sabe lo que dice, ha sido engañado o intenta engañar. Suscriben a este punto de vista numerosos cirujanos muy respetados del mundo, incluyendo al famoso figura de Carlos Mayo, co-fundador de la bien respetada Clínica Mayo...”

...El veredicto fundamental permanece: quien a hierro mata, a hierro muere. Cualquier persona que haga experimentos con animales a encontrar soluciones para satisfacer su depresión, su adicción, las arrugas, la corpulencia, fallos cardíacos, insuficiencia hepática, las coyunturas chirriantes, los huesos cansados y el síndrome de dificultad de atención, siempre le saldrá más de lo mismo.”

Dr Moneim A Fadali, MD

Cirujano Cardiovascular y Torácico, los Estados Unidos. (Ver el Boletín Informativo Número 1 de NMRM para una versión más detallada de este artículo por el Dr Fadali).

Bien se conoce que los trasplantes de corazón al paciente humano fueron aplazados por doce años debido a diferencias entre los trasplantes de corazón realizados en perros; se refiere a este tema en nuestra sección ‘Cartas, Discursos y Artículos’ bajo el apartado “Por Qué No Lo Sabía?”

Refiriéndose al comentario del Dr Fadali que se prohibió practicar técnicas quirúrgicas en animales en Bretaña en el año 1876, puede haber sido así, pero según dicen, ha sucedido aquí en Bretaña de actualidad; ver ‘Por Qué No Lo Sabía?’ en la sección de nuestra página de Internet la que se titula “Cartas, Discursos y Artículos”.

En cuanto a medicamentos farmacéuticos por regal general aparece una historia cada par de meses o por allí en la prensa nacional acerca de algún desarrollo (más a menudo relativo al cáncer). No obstante, a pesar de los enormes gastos de las investigaciones, no se aparece cura; el valor del donativo total a la Investigación de Cáncer en el Reino Unido en el año 2012 fue £493 millones de libras inglesas, cifra que no incluye donativos a otras sociedades benéficas para investigar el cáncer.

Regular la experimentación animal; reducir simplemente el número de animales con los que experimentan, la falta de atención prestada a la abolición de experimentos con animales mientras esperan métodos “alternativos”, todo eso es inaceptable.

UN MÉTODO CIENTÍFICO ERRÓNEO NO SE PUEDE NI REGULARSE NI REDUCIRSE, SINO DEBE SER ELIMINADO.