

Página de Internet: www.nmrm.org
Correo electrónico : jode7@tiscali.co.uk

Patrocinador
Dr. Moneim A Fadali, MD
M.Ch., F.A.C.S., F.R.C.S. (C), F.A.C.C., F.A.C.C.P

Fundadora
Cynthia O'Neill, S.R.N., S.C.M., Q.N., H.V.

El Movimiento de Enfermeros para la Medicina Responsable (NMRM) fue fundado en octubre 2007 por Cynthia O'Neill, S.R.N., S.C.M., Q.N., H.V., con el objetivo de proporcionar a los enfermeros un medio para expresar su preocupación concerniente al alto porcentaje de reacciones adversas sufridas por tantos pacientes suyos.

**El objetivo de NMRM
es la Inmediata e Incondicional
Abolición de Todos los
Experimentos con Animales Basados
en Pruebas Médicas y Científicas**

*Es con profunda tristeza que anunciamos la muerte de nuestra Fundadora Cynthia O'Neill, S.R.N., S.C.M., Q.N., H.V.
Cynthia se murió en el Hogar de Balcombe Place, Sussex el 30 de noviembre 2015
Cynthia era una líder sumamente valiente y bien respetada.*

"Los hay muchos los víctimas de la medicina moderna"

Profesor Pietro Croce MD
Médicos y Abogados para la Medicina Responsable

Lo siguiente es fragmento de 'El Proceso de Descubrimiento Bio-Médico : Una Perspectiva Histórica', por Científico y Historiador el Dr Brandon Reines :

“En mi tesis acerca de descubrimiento bio-médico, la etapa inicial de descubrimiento es la formulación de una ‘hipótesis clínica’, y esta hipótesis clínica inicial deriva de una anómala observación clínica. Por ejemplo, a principios de este siglo los cirujanos empezaban a observar una forma extraña de cáncer de pulmón en hombres que fumaban cigarrillos. Esa anómala observación les llevó a la hipótesis clínica que fumar cigarrillos es causa de cáncer de pulmón. A finales de los 1940s epidemiólogos en los Estados Unidos y en el Reino Unido se comprometieron a hacer amplios estudios de la población para averiguar si la hipótesis clínica inicial tuviera razón. Como consecuencia de estos datos humanos, era claro, por 1950, que los cigarrillos causaban cáncer de pulmón en seres humanos. Sin embargo, durante muchos años se pararon medidas para la protección de la salud pública en contra el fumar de cigarrillos, porque los investigadores no podían reproducir cáncer de pulmón en animales de laboratorio a través de soplar humo dentro de la tráquea. Trataban de utilizar el humo en conejillos de Indias, ratas, ratones, perros y en otros animales pero no podían inducir tumores de pulmón. Total que así podían sostener las compañías tabacaleras que los cigarrillos fueran absolutamente inocuos.

Al haberme ganado confianza en mi tesis acerca de descubrimiento bio-médico, de pruebas en contra material de caso en la fisiología, la patología, las terapéuticas y la profilaxis, yo decidí de que ya era tiempo para intentar hacer mi magno opus : intentar entender cómo, en los años 1840s, Claude Bernard logró a convencer al mundo de medicina de que la experimentación con animales fuera fiable como medio de descubrimiento bio-médico y de hacer pruebas.

Al analizar el libro de Bernard y al repasar cada pasaje con cautela, deducí que él había mal atribuido, a propósito, el descubrimiento bio-médico en general, y sus propios descubrimientos en lo especial, a la experimentación con animales. Esto hizo él de una manera extremadamente sutil pero altamente eficaz al mismo tiempo. De hecho, yo me he encontrado cómo Claude Bernard podía mal atribuir sus propios descubrimientos médicos a la experimentación usando animales. Al haber escrito ‘Una Introducción’, pudo comunicar su cuenta fraudulenta de descubrimiento bio-médico a sus sucesores en el laboratorio de animales.”

Nota de Cynthia O'Neill

El 18 de julio Cynthia O'Neill fue convocada a asistir a una reunión con el Dr. Peter Carter, Director y Secretariado General de la Escuela Real de Enfermería, Sandra James, Cabeza del Concejal RCN y Jane Clarke, Directora de Respaldo Gubernamental RCN en vista de que había sido recibida una queja escrita concerniente a su conducta frente al Congreso de ese año (2008). La **Carta** siguiente no necesita explicación.

Es un hecho triste que cuando fallan todas vías pacíficas entonces otros métodos se ponen necesarios. Es lamentable que en 2007 mi Resolución fuera superada.

2008 mi Resolución no fue aceptada. La pregunta que hice al Ministro de Salud no fue aceptada y mi carta (muy corta) destinada para el diario del Congreso de la Escuela Real de Enfermería fue ignorada. Cada día hablaba con el Editor del periódico diario. No pedía fondos en absoluto. ¿Una carta en la que se pedía dinero ocupó el espacio de 6-8 de las propuestas mías? Sí, lo era dinero para la Vivisección. ¿Me era justo a mí?

Enfermeros que manejan medicamentos prescritos en el NHS deberían ser conscientes que reacciones adversas a medicamentos cuentan como la tercera gran causa de la muerte en este país y ¿por qué?

La Resolución que solicité “que la Escuela Real de Enfermería EXIGE del Gobierno de su Majestad que la inútil, errónea y fraudulenta práctica de la VIVISECCIÓN sea ABOLIDA en seguida por razones CIENTÍFICAS y MÉDICAS”

Me dijeron que era cuestión política. Eso podría decírselo de prácticamente todo. El hecho es que la Vivisección Mata.

Debido a un trastorno cardíaco y varios otros problemas de la salud, siento que no sea posible para mí continuar a hacer semejantes protestas no medidas en el futuro; “ el espíritu dispone, pero la carne es demasiada débil.”

Cynthia O'Neill
S.R.N, S.C.M., QN., H.V.
25 de Julio 2008

Compañías Farmacéuticas y sus Tácticas

En 2004 había artículos en la prensa nacional los que alababan el medicamento Tamoxifen con respecto al tratamiento del cáncer de mama; esto era en contraste marcado con un artículo que apareció en ‘The Lancet’, el cual, en otra ocasión anterior, había publicado un artículo de Holanda que concluyó que “... el uso de tamoxifen aumenta el riesgo del cáncer de endometrio. Este efecto estrogénico para el endometrio no estaba relacionado a la intensidad de la dosis. Los médicos especialistas deberían ser conscientes del riesgo más alto para contraer el cáncer de endometrio entre ellos que usan tamoxifen”.

Además, se dice que ciertas compañías farmacéuticas les han cogido la costumbre de llamar el mismo medicamento por nombres diferentes: un ejemplo de esto es el medicamento antedepresivo ‘Dutonin’, desarrollado por Bristol-Myers Squibb. Ese medicamento fue retirado del mercado europeo después de la muerte de dieciocho pacientes que lo habían usado. A pesar de esto, la compañía siguió vendiendo el medicamento (bajo el nombre ‘Serzone’) en Estados Unidos. Luego, ese medicamento lo llamaron ‘Nefazodone’.

La tragedia más conocida se trata de la **Talidomida**. Ese medicamento era probada en animales en repetidas ocasiones antes de que fuera permitida para que la usara la población humana. La revista *Time*, en la edición del 23 de febrero 1962, anunció que la Talidomida había puesta en venta ‘después de tres años de pruebas en animales’. Turquía evitó la tragedia de la Talidomida dado que el médico especialista en enfermedades víricas, S.T. Aygun de la Universidad de Ankara, siempre utilizaba otros métodos de hacer pruebas que la vivisección y así, de esta manera, se había encontrado que la Talidomida era una sustancia nociva.